

From: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Sent: 6/23/2025 3:47:11 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@nijmegen.nl>
Cc:
Subject: Informatie voor Woo-bezwaar Fietspad Notenlaantje (deadline 27 juni)

Beste 5.1.2e,

Dank voor je verzoek in het kader van de lopende bezwaarprocedure over het Woo-besluit inzake het fietspad Notenlaantje in Nijmegen.
Ik heb in de applicatie AAG gezocht naar relevante communicatie met Melior Verzekeringen over het ongeval van 5.1.2e op 24 augustus 2023. De gevonden e-mails heb ik als bijlage toegevoegd. Het betreft dossiernummer 2023.0195.

Toelichting op de zoekactie:

- Doorzochte systemen: de applicatie AAG en het gekoppelde e-mailsysteem binnen het dossier.
- Gebruikte zoektermen: "Melior", "5.1.2e", "Notenlaantje", "24 augustus", "ongeval fietspad".

Opmerking:

Op grond van artikel 5.2 van de Woo hoeft interne communicatie tussen de gemeente en de verzekeraar niet openbaar gemaakt te worden, zeker niet wanneer deze betrekking heeft op risicoschattingen of vertrouwelijke afwegingen.

Ter aanvulling: de afwijzing van de aansprakelijkheid is met name gebaseerd op het feit dat de exacte toedracht van het ongeval niet vaststaat. Het politierapport wijkt in dat opzicht af van de verklaring van de benadeelde.

Laat vooral weten als er nog iets nodig is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Adviseur verzekeringen & aansprakelijkheid



Gemeente Nijmegen

5.1.2e [@nijmegen.nl](mailto:5.1.2e@nijmegen.nl)

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

5.1.2e
Afwezig op woensdag

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 11:58

Aan: Financien

Onderwerp: Informatie voor Woo-bezwaar Fietspad Notenlaantje (deadline 27 juni)

Beste collega's van financiën,

Wij behandelen momenteel een bezwaarschrift tegen een Woo-besluit betreffende het fietspad Notenlaantje te Nijmegen. De bezwaarmaker vraagt om aanvullende informatie die mogelijk bij jullie afdeling beschikbaar is.

Zij vragen om alle communicatie met aansprakelijkheidsverzekeraar Melior Verzekeringen over een ongeval van 5.1.2e op 24 augustus 2023 op het fietspad Notenlaantje te Nijmegen. Het betreft correspondentie, adviezen en notities over dit dossier.

Verzoek aan jullie:

- Willen jullie zoeken naar alle relevante communicatie met Melior Verzekeringen m.b.t. dit ongeval?
- Willen jullie daarbij aangeven welke systemen/archieven zijn doorzocht en welke zoektermen zijn gebruikt?
- Als jullie geen informatie gevonden, zouden jullie dit dan in reactie op deze mail willen bevestigen?

Deze informatie is nodig voor de bezwaarprocedure waarbij we moeten aantonen dat we volledig hebben gezocht naar alle relevante documenten. Stel we vinden aanvullende documenten, dan beoordelen we in de bezwaarprocedure nog of we de volledige inhoud van de gevonden documenten moeten verstrekken, of dat er uitzonderingsgronden van toepassing zijn op basis waarvan we informatie moeten weigeren.

Ik verzoek jullie om mij uiterlijk 27 juni te berichten hierover. Dit vanwege de doorlooptijd van de bezwaarprocedure.

Voor vragen of overleg neem even contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Adviseur Rechtsbescherming
Bureau Juridische Zaken



Gemeente Nijmegen

5.1.2e
E 5.1.2e @nijmegen.nl

bereikbaar: maandag t/m vrijdagochtend

AANGETEKEND

Gemeente Nijmegen
T.a.v. het college van Burgemeesters en Wethouders
Korte Nieuwstraat 6
6500 HG NIJMEGEN

Plaats, datum: Amsterdam, 13 september 2023
Ons kenmerk: /54798/8494553.1
Betreft: Aansprakelijkstelling en opheffen onrechtmatige situatie - Frankrijkstraat 55 te Lent
Uw kenmerk:
Afzender: 5.1.2e advocaat, partner
Telefoon: 5.1.2e | 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@lexence.com

Geacht college,

5.1.2e (hierna: "**cliënt**"), heeft mij gevraagd zijn belangen te behartigen in de navolgende kwestie. Ter zake verleen ik hem rechtsbijstand.

In de nacht van 23 op 24 augustus jongstleden reed cliënt op het Notenlaantje in Lent, ter hoogte van de Frankrijklaan. Op het Notenlaantje zijn op diverse plaatsen middenbermen geplaatst. Op deze middenbermen zijn – zoals de verkeersveiligheid dat verlangt – waarschuwingspalen en -borden geplaatst, om fietsers en andere verkeersdeelnemers te attenderen op de aanwezige middenberm (zie hieronder):



Bij de middenberm in kwestie ontbreekt een dergelijke waarschuwingspaal. Deze middenberm ziet er als volgt uit (zie volgende pagina):



Voorname middenberm is vanwege het ontbreken van een waarschuwingspaal zeer moeilijk zichtbaar, zeker 's nachts of bij mist, regen of andere ongunstige weersomstandigheden. Er zijn ook geen reflectoren of andere opvallende elementen op aangebracht. Gelet op de eerdere meldingen die over deze middenberm bekend zijn, ontbreekt een waarschuwingspaal reeds sinds 14 november 2021 (**Bijlage 1**). Er heeft ook al eerder een ongeluk plaatsgevonden op deze locatie.

In de nacht van 23 op 24 augustus jongstleden heeft cliënt een ernstig ongeluk gehad bij voornoemde middenberm. In de nacht reed hij op zijn scooter op de desbetreffende weg. Door het ontbreken van het waarschuwingspaaltje was hij niet adequaat geïnformeerd over de aanwezigheid van de middenberm, wat vervolgens heeft geresulteerd in een ernstig verkeersongeval, waarbij cliënt ernstig gewond raakte (**Bijlage 2**).

Cliënt heeft vervolgens 5 dagen in coma in het ziekenhuis gelegen. De geleden schade is aanzienlijk, met name in termen van lichamelijk letsel. Inmiddels is cliënt uit zijn coma ontwaakt, maar moet nog voor revalidatie in het ziekenhuis blijven. Er zijn zorgen over zijn gezondheidstoestand en het is onduidelijk en onzeker of er op termijn sprake zal zijn (of blijven) van gezondheidsklachten en diensgevolge te lijden schade.

Artikel 6:174 BW bepaalt dat degene die een opstal in zijn macht heeft, aansprakelijk is voor de schade die wordt veroorzaakt door een gebrek in die opstal, indien dit gebrek een gevaar voor personen of zaken oplevert. In dit geval was de middenberm met het ontbrekende waarschuwingspaaltje onder beheer en controle van de gemeente Nijmegen. Het ontbrekende paaltje heeft onmiskenbaar een gevaar gecreëerd voor de verkeersveiligheid op de betreffende locatie.

Door het ontbreken van het middenbermpaaltje is een gevaarzettende situatie gecreëerd. Het was voor de gemeente Nijmegen voorzienbaar dat het ontbreken van een waarschuwingspaaltje een gevaar zou kunnen opleveren voor verkeersdeelnemers, zoals



cliënt. Het was een zeer waarschijnlijk scenario dat er vanwege het ontbrekende paaltje ongelukken zouden plaatsvinden, nu er reeds meermaals over het ontbreken van het paaltje is geklaagd en er ook reeds eerder ongelukken hebben plaatsgevonden. De gemeente Nijmegen had redelijke maatregelen kunnen nemen om het ontbrekende waarschuwingspaaltje te plaatsen, wat niet bezwaarlijk zou zijn geweest. Zeker voor een grote gemeente als de gemeente Nijmegen is het ruimschoots mogelijk om basale verkeersveiligheid te garanderen.

Ook bestaat er een duidelijk oorzakelijk verband tussen het ontbreken van het waarschuwingspaaltje en het letsel dat cliënt heeft opgelopen.

Aldus is voldaan aan de zogenoemde Kelderluikcriteria die van toepassing zijn op aansprakelijkheid voor opstallen. Dat de aansprakelijkheidsdrempel voor opstallen bij publieke lichamen hoger ligt dan bij privaatrechtelijke personen doet, gezien de ernst van het ongeval en de mate van voorzienbaarheid, niets af aan de onrechtmatigheid van de situatie.

Het is te prijzen dat cliënt wonderwel is ontwaakt uit zijn coma. Maar het is volkomen onbekend of en hoe cliënt uiteindelijk zal herstellen van de situatie. De begroting van de volledige schade staat dan ook nog niet vast. Hier zal op een later moment aanspraak bij u op worden gemaakt. Namens cliënt houd ik de gemeente Nijmegen wel reeds thans aansprakelijk voor alle geleden en te lijden schade.

Op dit moment is het cliënt ook te doen om het herstel van deze gevaarlijke situatie. Het gaat hem (en zijn familie) zeer aan het hart dat de gevaarzettende situatie op dit moment nog bestaat en voortduurt, met alle risico's van dien.

Gelet op het voorgaande vraagt cliënt de gemeente Nijmegen zeer dringend, en zo nodig sommeert hij u, om met de hoogst mogelijke spoed een einde te maken aan deze gevaarlijke situatie, uiterlijk binnen 7 dagen na heden. Doet u dit niet, dan heb ik opdracht gekregen onmiddellijk een kort geding te entameren waarin opheffing van de onrechtmatige situatie zal worden gevorderd. U zult begrijpen dat daarbij het spoedeisend belang vanzelfsprekend aanwezig is.

Cliënte hoopt en vertrouwt erop dat het niet zover hoeft te komen.

Met vriendelijke groet,

i.o.

5.1.2e

5.1.2e

advocaat

Bijlage 1: meldingen onrechtmatige situatie

Bijlage 2: nieuwsartikel van het ongeval



Bijlage 1:



Nijmegen

Meld & Herstel

Melding

id: #164527

Opgelost; algemeen

Informatie over de voortgang

Categorie

Straatmeubilair & paaltjes / paaltjes / beschadigd of vervuild

Mijn opmerking

verkeerspaaltje blijkt afgebroken. Gisteren ongeval met brommer die in de mist door ontbreken van het paaltje de verhoging niet zag... gevaarlijke situatie!

Dichtstbijzijnde adres

Frankrijkstraat 55
6663MB Lent



Nijmegen

Meld & Herstel

Verzonden meldingen

Opgeslagen meldingen

id: #164527

14-11-2021 11:32

Frankrijkstraat 55

6663MB Lent

Opgelost; algemeen





Bijlage 2:



Ongeval met letsel op Notenlaantje in Lent



24 augustus 2023 00:29



Bij een ongeval op de Notenlaantje in Lent zijn woensdagnacht mogelijk één of meerdere personen gewond geraakt.

De eerste melding kwam rond half 1 's nachts bij de alarmcentrale binnen. Er is ambulance naar het incident gestuurd. Over de oorzaak van het incident is nog niets bekend.

De plaats Lent valt onder de P2000-regio Gelderland-Zuid. De hulpdiensten in Lent, een plaats in de provincie Gelderland, reageren onder meer op 112 meldingen die bij de veiligheidsregio binnenkomen. De 112 meldingen worden via P2000 naar bijvoorbeeld de betreffende ambulancedienst gestuurd.

In de afgelopen dertig dagen is de brandweer 1 keer naar Lent gestuurd en moest de ambulance 26 keer naar die plaats toe.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 5, 7